

Cáncer de mama. 2 parte

Breast cancer. Second Part

Diferentes especialistas analizan la situación actual del cáncer de mama en nuestro medio, habiéndose ordenado sus artículos en tres partes. En este número 3 de la **Gaceta Médica de Bilbao** abordamos la segunda parte de esta revisión del cáncer de mama, que publicamos en anterior número de este año (**Gac Med Bilbao, 2000, volumen 97, número 2**).

Como ejercicio recordatorio, en la primera parte (1), se ha iniciado con las bases históricas, que han servido para la obtención de mejores resultados en el diagnóstico y en el tratamiento del cáncer de mama (2), la epidemiología del cáncer en el cáncer de mama en el País Vasco (3), los aspectos hereditarios y el consejo genético (4) y ha finalizado con el papel del patólogo en el manejo del cáncer de mama (5).

La segunda parte, se ha estructurado sobre la base del diagnóstico precoz, referido a los métodos de diagnóstico y tratamiento.

Se inicia con el trabajo que explica como dentro del marco del diagnóstico precoz del cáncer de mama, el Departamento de Sanidad del Gobierno Vasco diseñó un Plan de Salud y su directora **Dra Garbiñe Sarriugarte**, describe los resultados del programa de detección precoz del cáncer de mama en la Comunidad Autónoma del País Vasco.

Se continua con el artículo de la **Dra. Pilar Utrilla**, con gran experiencia, desarrolla con detalle, todos los aspectos del diagnóstico por la imagen de las enfermedades de la mama.

Este artículo se continua con la cirugía del cáncer de mama referido, al tratamiento en estadios I y II, a los resultados de la cirugía conservadora a largo plazo y a la recidiva locoregional sobre la cirugía conservadora en los últimos quince años. **Dr Joaquín Losada et al.**, muestran los resultados del Servicio de Cirugía del Hospital de Cruces.

Cierra esta segunda parte, el manuscrito del Servicio de Radioterapia del Hospital de Cruces, en el que **Dr. Francisco Casquero et al.**, escribe sobre el papel adyuvante de la Radioterapia después de la cirugía conservadora y radical del cáncer de mama.

El tercer grupo de manuscritos, para el próximo número, deben analizar los métodos de diagnóstico y tratamiento de la enfermedad avanzada.

Se iniciará mediante una descripción del papel de la Medicina Nuclear en el diagnóstico del carcinoma de mama y sus metástasis. En la misma línea pero con la utilización de la tomografía por emisión de positrones y sus posibilidades en el diagnóstico de esta enfermedad. La experiencia del Servicio de Oncología Médica se abordará en tres manuscritos: las indicaciones del tratamiento quimioterápico, la hormonoterapia y se finaliza con las perspectivas futuras del conocimiento biológico de la enfermedad así como de los posibles avances terapéuticos para los próximos años.

En la aproximación al tratamiento multimodal, se incluyen las complicaciones emocionales y las posibilidades con la cirugía reconstructiva tras la mastectomía.

El incremento epidemiológico del cáncer de mama y sus procedimientos de diagnóstico y terapéuticos, preocupa de forma importante a la población, con una mayor longevidad, y a la administración sanitaria.

Ha sido deseo del consejo editorial, que el lector encuentre en esta segunda parte, utilidad para su aplicación en el diagnóstico y tratamiento del cáncer de mama. Así mismo, queremos reconocer, al **Prof. Joaquín Losada**, la labor de impulso y el tiempo de dedicado para desarrollar este excelente proyecto.

Julen Ocharan Corcuera.

Jefe de Redacción.

Referencias Bibliográficas.

1. Losada, J. Editorial.Introducción. Cáncer de mama. Gac Med Bilbao 2000; 97: 33.
2. Ruiz de Aguirre S, Villanueva-Edo A. Evolución del cáncer de mama a través de la historia. Gac Med Bilbao 2000; 97: 35-36.
3. Izarzugaza MJ, Audicana C, Espalza H, Natividad J. Aspectos epidemiológicos del cáncer de mama en la Comunidad Autónoma del País Vasco. Gac Med Bilbao 2000; 97: 37-40.
4. Lopez MA. Genética y consejo genético en el cáncer de mama. Gac Med Bilbao 2000; 97: 41-43.
5. Rivera JM. Papel del patólogo en el manejo del cáncer de mama. Gac Med Bilbao 2000; 97: 45-55.